

## **P**RUEBAS PRÁCTICAS REALIZADAS PARA TESTAR EL BAREMO DE PINTURA DE CENTRO ZARAGOZA



Desde su publicación, el baremo de pintura de CENTRO ZARAGOZA, ha sido sometido a no pocos exámenes, comparaciones y críticas. Desde CENTRO ZARAGOZA manifestamos que todo ello ha servido para afianzarnos en nuestro compromiso de “absoluta transparencia” en la elaboración de herramientas de estimación de costes, y ratificar el espíritu fundamental con el que se puso esta obra a disposición de los sectores pericial, reparador y asegurador. Desde un primer momento, dicha herramienta se muestra con minuciosa descripción de todas las operaciones contempladas, aportando toda clase de información, hasta el más mínimo detalle, de los procesos baremados, las herramientas y materiales computados, así como de la metodología de recogida de datos y fundamentos del análisis de los mismos para elaborar el baremo; en definitiva, siempre hemos querido trabajar con total transparencia, estando abiertos a reconocer y corregir los errores que pudieran demostrarse que se hayan podido cometer, pero tomando como juez inapelable de la bondad o no de las estimaciones, los tiempos de mano de obra y consumos de materiales obtenidos en la realidad.

Fruto de este espíritu abierto de aceptar cualquier tipo de comprobación y análisis, se han venido realizado distintos tipos de demostraciones prácticas del baremo:

### **DEMOSTRACIONES PRÁCTICAS DEL BAREMO REALIZADAS EN CENTRO ZARAGOZA**

El baremo de CENTRO ZARAGOZA se comenzó a

elaborar hace ya más de 5 años, y su desarrollo siempre se realizó en el seno del Comité Técnico Asesor de CENTRO ZARAGOZA, comité creado para establecer un canal de comunicación de carácter técnico, entre CENTRO ZARAGOZA y los diferentes profesionales que intervienen en la reparación de los vehículos, por lo que en él estaban representados las aseguradoras, a través de sus respon-

sables periciales, los talleres, a través del presidente de la confederación de talleres CETRAA, y los peritos, a través de su asociación profesional APCAS, cuyo presidente ostentaba además la presidencia del Comité.

Como finalización de todos los trabajos, se realizaron unas pruebas prácticas bajo su supervisión, con asistencia directa de todos sus miembros. En ellas se incluyeron distintos tipos de casos, y en todas las pruebas realizadas se obtuvieron resultados muy próximos a las estimaciones de coste realizadas previamente con el baremo de pintura, por lo que este Comité Técnico admitió la bondad del baremo de pintura elaborado por CENTRO ZARAGOZA.

## VIDEOS REALIZADOS POR CENTRO ZARAGOZA

Por otro lado, otra forma de rebatir los comentarios más habituales sobre ciertos tipos de casos en los que el baremo proporciona estimaciones que pueden parecer sorprendentes, es realizar dichas reparaciones y comprobar el tiempo que conlleva su realización, poniendo esta información a disposición del que la pudiera solicitar.

Así pues, CENTRO ZARAGOZA grabó en vídeo íntegramente cada una de estas reparaciones, para así poder seguir el proceso de pintado de forma completa, y comprobar que las estimaciones del baremo se corresponden con la realidad.

En el primero de los vídeos, se analiza un proceso en el que es preciso pintar una gran extensión de superficie, pero con daños mínimos consistentes en pequeños golpes y arañazos superficiales.

En el segundo de los vídeos se recogen tres procesos de pintado de piezas sustituidas que van atornilladas: un capó delantero, una aleta delantera y el pintado conjunto de las dos piezas anteriores.

En estos vídeos queda mostrado que las estimaciones obtenidas con el baremo se corresponden con los resultados obtenidos en la realidad. Ratificando que la



superficie total a pintar, por si sola, no es el factor principal en la estimación del tiempo de mano de obra, sino que es el estado de las piezas o daños, lo que lo condiciona más directamente. Así como analizar las diferencias reales entre el pintado de "sólo el capó" y del "capó y la aleta", que resultan ser semejantes a las que se deducen con el baremo de pintura de CENTRO ZARAGOZA.



### PRUEBAS PRÁCTICAS CON TALLERES DE CARROCERÍA

Un paso más en la labor de ratificación de la bondad de nuestro baremo es realizar pruebas prácticas de pintado con talleres, en las condiciones definidas por ellos.

La invitación de CENTRO ZARAGOZA a realizar este tipo de demostraciones tuvo su primera aceptación en la asociación de concesionarios de Vizcaya (ACV).

Se decidió que inicialmente se realizaría el proceso de pintado en el taller de CENTRO ZARAGOZA, obteniéndose un resultado positivo del mismo, como reflejamos en el número 21 de esta misma publicación (Jul/Sept 2004).

Dado que otra crítica que suele plantearse a los baremos en general, es que son "tiempos de laboratorio" que sólo pueden obtenerse en instalaciones como las de CENTRO ZARAGOZA, y aunque el taller de CENTRO ZARAGOZA es absolutamente convencional, tiene las mismas instalaciones y equipos que disponen la mayoría de los talleres, y sus pintores son profesionales que han trabajado en el sector, CENTRO ZARAGOZA también ha mostrado su total disposición a realizar comprobaciones del baremo en cualquier otro taller, por lo que la experiencia se repitió con este grupo de talleres de Vizcaya en las instalaciones de uno de ellos, con resultados semejantes a los obtenidos en el taller de CENTRO ZARAGOZA.

Por último, y más recientemente, se ha vuelto a repetir la experiencia con un grupo de talleres independientes de Barcelona, optándose directamente por hacer la prueba en las instalaciones de uno de los talleres solicitantes.

Como en Vizcaya, el vehículo a pintar y los tipos de daños fueron propuestos por los propios talleres. El proceso de pintado fue realizado en exclusiva por sus

pintores, limitándonos desde CENTRO ZARAGOZA a ser espectadores activos del proceso. Activos por cuanto se tomaron imágenes en tiempo real de la totalidad de la intervención, se tomaron los datos de tiempos y actividades para poder establecer los tiempos tipo; y también señalábamos las operaciones que a nuestro entender podían ser mejoradas, optimizando los procesos y potenciando la eficacia de los mismos.

Con todo, también en estos casos se obtuvieron costes muy semejantes a los estimados por el baremo de pintura de CENTRO ZARAGOZA.

### CONCLUSIONES

La pretensión del baremo de pintura de CENTRO ZARAGOZA no es otra que la de ofrecer estimaciones de tiempo de mano de obra y de coste de materiales que se ajusten a la realidad.



La valoración de la bondad de cualquier propuesta científica o técnica, como es un baremo o herramienta de estimación, no puede ser realizada por otros medios que no sean la comprobación empírica y la discusión técnica.

Por ello, desde CENTRO ZARAGOZA siempre hemos entendido que la bondad del baremo sólo puede ser testada comparando las estimaciones con los valores de tiempos y materiales realmente obtenidos. La comparación de las estimaciones obtenidas con otros sistemas de valoración sólo constata las diferencias entre los distintos sistemas de valoración, pero no dilucida cual es el más ajustado a la realidad.

Las pruebas prácticas realizadas han sido siempre enfocadas a los casos más controvertidos y cuestionados, sobre los que a priori se sospechan más dudas sobre la bondad del baremo, y pese a ello, se han obtenido los resultados estimados por el baremo, como puede verse en la tabla que resume los todos los resultados.

#### TABLA DE RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS DISTINTAS PRUEBAS PRÁCTICAS REALIZADAS PARA LA COMPROBACIÓN DEL BAREMO DE PINTURA DE CENTRO ZARAGOZA

En la tabla de resultados de las pruebas prácticas referenciadas mostramos para cada una de ellas el tiem-

po de mano de obra estimado según el baremo de pintura de CENTRO ZARAGOZA, y el "tiempo tipo" obtenido. Este "tiempo tipo" es superior al que queda reflejado en cada una de la filmaciones, ya que al tiempo de ejecución de cada trabajo hay que sumar el suplemento por coeficiente de relajación permitida (aplicando las tablas establecidas por la Organización Internacional del Trabajo -OIT-), así como la ponderación del factor de actividad que estuviese desarrollando el pintor en cada momento.

Puede comprobarse que tanto en conjunto como de forma individual, el baremo de pintura de CENTRO ZARAGOZA ha demostrado en estos casos ser un fiel reflejo de los costes reales. ■



#### RESUMEN DE PRUEBAS PRÁCTICAS REALIZADAS SOBRE EL BAREMO DE PINTURA DE CENTRO ZARAGOZA

Prueba	Lugar	Fecha	Vehículo	Asistentes
1	CENTRO ZARAGOZA	18/07/2001	VOLKSWAGEN GOLF IV 3P	Comité Técnico asesor de CENTRO ZARAGOZA
2	CENTRO ZARAGOZA	17/09/2001	CITROEN AX	Comité Técnico asesor de CENTRO ZARAGOZA
3	CENTRO ZARAGOZA	18/09/2001	RENAULT LAGUNA	Comité Técnico asesor de CENTRO ZARAGOZA
4	CENTRO ZARAGOZA	18/06/2003	OPEL ASTRA F 4 puertas	Solo VIDEO
5	CENTRO ZARAGOZA	07/07/2003	RENAULT LAGUNA	Solo VIDEO
6	CENTRO ZARAGOZA	08/07/2003	RENAULT LAGUNA - CAPÓ	Solo VIDEO
7	CENTRO ZARAGOZA	09/07/2003	RENAULT LAGUNA - ALETA + CAPÓ	Solo VIDEO
8	CENTRO ZARAGOZA	20/07/2004	SEAT TOLEDO '91 5P	Aso. Con. Vizcaya/UNESPA Pais Vasco-Navarra/Apcas Vizcaya
9	LEJARZA, S.A. (BILBAO)	01/10/2004	NISSAN ALMERA '2000 5P	Aso. Con. Vizcaya/UNESPA Pais Vasco-Navarra/Apcas Vizcaya
10	TALLERES H. AZNAR (RUBI)	20/04/2005	AUDI A6 AVANT '1997	Grup. Talleres RUBI / APCAS / Peritos / CTCZ

Prueba	Piezas	Daños	Obtenido Real (horas)	Baremo C.Z. (horas)
1	Aleta de., aleta tras. izdas. y techo	S = 1, S = 2, S = 1	4,33	4,46
2	Aleta delantera	S = 6	2,73	2,95
3	Aleta, puerta y capó delanteros	S = 0, S = 1, S = 16	4,02	4,92
4	Exterior chapa excepto techo	daños mínimos	5,75	7,40
5	Aleta delantera	Pieza nueva	1,87	2,65
6	Capó delantero	Pieza nueva	3,43	4,25
7	Aleta y Capó delanteros	Piezas nuevas	3,63	4,45
8	Aleta del., puerta del., y puerta tras. izdas.	S = 6, S = 12, S = 10	5,02	5,25
9	Exterior de chapa completo	diversos daños, pequeños y mínimos	11,71	11,40
10	Exterior (chapa y plástico) excepto portón	diversos daños, algunos medios	16,83	17,20